

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <i>Bükkaranyos Község Önkormányzata</i>	
Postai cím: <i>Petőfi Sándor út 100.</i>	
Város: <i>Bükkaranyos</i>	Postai irányítószám: <i>3554</i>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>„A Bükkaranyosi Általános Iskola tornacsarnokának kivitelezési munkálatai”</i>

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p><u>Tárgya:</u> <i>Építési beruházás: „A Bükkaranyosi Általános Iskola tornacsarnokának kivitelezési munkálatai”</i></p> <p><u>Mennyisége:</u> <i>Az új tornatermi csarnok belterületi ingatlanként nyilvántartott, beépíthető területen kap elhelyezést úgy, hogy a jelenleg meglévő iskolaépület változatlan formájában teljes egészében megmarad, és e mögött valósulna meg az általános iskolai oktatáshoz kapcsolódó testnevelési funkciójú új épületrész.</i></p> <p><i>Az érintett terület jelenleg közútról közvetlenül megközelíthető önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan, ahol jelenleg a kétszintes oktatási épületen kívül csak egy használaton kívüli melléképület található, melynek elbontása után az Önkormányzat a tervezett új épületrész megépítésével kívánja az alapfokú iskolai képzés színvonalát növelni, a már régóta esedékes tornatermi épületrész megépítésével.</i></p> <p><i>Kialakítását tekintve az újonnan építendő oktatási létesítmény enyhén lejtős területen fekvő, alapincézetlen, részben kétszintes beépítésű, hagyományos szerkezetű illetve acél pillérvázú, szabadon álló és szabadon épített tornatermi közösségi épület lesz, alacsony lejtésű magastető kialakítással, mely az iskolaépülethez igazodó, azzal összhangban lévő tevékenységi körrel fog rendelkezni.</i></p> <p><i>Az új épület szerkezeti kialakítása pilléralapokra épített vázas acélszerkezet, ahol az idomacél oszlopokon acél rácsostartós tetőszerkezet készül, 6,0 méter szabad tornatermi belmagassággal, a külső térelhatárolás pedig hőszigetelt szendvicspanellel lesz megoldva.</i></p> <p><i>A csarnok jellegű nagyteremmel összeépítve egy hagyományos falazott építési módban épülő kétszintes fejépület is készül, belső közlekedő lépcsővel, ahol a földszinti kiegészítő helyiségek mellett különmemű vizesblokk található, a szükséges számú tornatermi szertárakkal együtt, míg az emeleten került elhelyezésre a tanulók</i></p>
--

számára létesített fiú-lány öltöző kézmosóval, wc-vel és külön-külön zuhanyzóval. Emellett a földszinten 1-1 db női illetve férfi wc-mosdó is kialakításra kerül, az előírásoknak megfelelő akadálymentes vizesblokk megépítése mellett.

A galériás lépcsőház lehetővé tette az emeleti nézőtér kialakítását is, mely öltözői folyosóként egy légteret alkot a tornatermi résszel, és közvetlen összeköttetésben van a meglévő iskolaépületet összekötő nyaktagi építménnyel, ami szintén belső lépcsőn keresztül tudja megvalósítani a tereplejtésből adódó szintkülönbségek áthidalását.

A főbejárati előtérből így mind a meglévő iskolaépületbe, mind az új épületszárnyba is el lehet jutni belső zárt közlekedőn keresztül, de a tornateremnek közvetlen bejárata is lesz a magasabb terepszinten lévő burkolt rendezvénytérről, mely egyben a szükséges számú gépkocsi parkolást is lehetővé teszi.

Az acélszerkezetű pillérvázus főtartó rendszer mellett a hagyományos szerkezetekből kialakított 30 cm vtg. teherhordó falakon egy. vb. födém található, az acél pillérek alatt csömöszölt beton pontalapok lesznek, méretezett hálós vasalás beépítése mellett, szakszerű földelő hálózat kiépítésével, ahol az alapozás alsó síkja kb. 1,60 méterrel a tényleges terepszint alatt van, míg a teherhordó harántfalak alapozása csömöszölt beton sávalap.

Az oldalról zárt és fedett csarnok elsődleges felépítménye pillérvázus rendszerű acélszerkezet, ahol a vázus jellegű tartószerkezet 30 cm széles HEA 300-as idomacél tartóoszlopokkal egybeépített rácsos főtartókból áll, közbenső alátámasztás nélküli keretállásokkal, ahol a csarnokrész fesztávolsága 17,50 méter, míg a főtartók egymástól mért távolsága 5,00 méter, a szimmetrikus nyeregterő kialakítású csarnok vállmagassága pedig 6,00 méter.

Az épület egyszintes tornatermi része födém nélküli egylegterű csarnok, ahol a vízszintes térelhatárolást a tetőszerkezet adja, míg a kétszintes épületrésznél tervezett közbenső födém szerkezet egy. vb. gerendás födém lesz, közte EB 60/19 beton héléstestekkel, a technológiának megfelelő kibetonozással, szimplán beépített E jelű födémgerendákkal.

A tervezett tető statikailag méretezett acél szerkezetű rácsos főtartókkal megoldott szimmetrikus nyeregterő, mely a terven szereplő méretekkel előre elkészített és összeszerelt önhordó statikai szerkezet, ahol a főtartók melegen hengerelt acél zártszelvényből hegesztett illetve csavarozott kialakításban lesznek összeállítva, kétirányú lejtésviszonyokkal.

A csarnok oldalfala kétoldali bevonattal ellátott, acéllemez fegyverzetű, közetgyapot töltetű KINGSPAN típusú (KS 1000 SF) 12 cm vastag hőszigetelt szendvicspanel lehet, vízszintesen szerelt önhordó kivitelben, ahol a nagyobb biztonság érdekében az acél oszlopok az épületen kívülre kerültek, a belső oldalon lehetővé téve a sík panelfelületi burkolást, hogy a 15x30 méter tiszta terem méret szabadon megmaradjon.

A terület lejtéséből adódóan a tornatermi rész padló szintjét 2,0 méterrel magasabban határoztuk meg, mint ahol a jelenlegi iskola földszinti padló szintje van, de az épületbővítés hátsó falánál ez a szint még így is kb. 2,5 méterrel a terepszint alá kerül, ezért a tornaterem hátsó részének mindhárom oldalán monolit vasbeton támfalat kell építeni ferde vonalvezetéssel, ami az épülettől teljesen független kialakításban készül, attól különálló statikai szerkezetként.

A terület elrendezését tekintve az épület nagyjából a telek közepére épül, a kötelező építési vonalak betartásával, így a belső utak és térburkolatok olyan szélességgel és vonalvezetéssel lettek tervezve, hogy a minimális járműforgalom mellett a gyalogosok mozgása is biztosított legyen az ingatlanon úgy, hogy mindenhova akadály nélkül el lehessen jutni.

Az új épület megközelítése a meglévő oldalsó burkolt felületű belső úton történik, a jelenlegi kapubehajtót felhasználva, így az úthálózat kiépítése a szükségszerűen kialakítandó parkolókhöz igazodik, melyet az építési

telek lejtős domboldala miatt enyhe lejtésű földrézsűvel kell megtámasztani úgy, hogy a csapadékvíz elvezetés is biztosított legyen.

Ennek elérése érdekében fel kell használni a jelenleg meglévő burkolt nyíltárkos csapadékvíz elvezető rendszert, amibe az újonnan tervezett vízelvezető beton burkolatú vizes árkok csatlakoznak, biztosítva mind az épület mellől, illetve a tűzfal tetejéről elvezetendő felszíni vizek elfolyását.

A külső építmények közül így megmaradnak a jelenleg is üzemelő földfeletti nyitott vízelvezető csatornák, míg az új épülethez tartozó tűzvíz tároló a telken belül kerül kiépítésre földalatti zárt tartállyal, mellyel együtt az építkezés befejeztével a terep felszínét is rendezetté kell tenni, és a parkosítást is el kell végezni, így az szilárd burkolatú úttest mellett a beton térburkolatos parkolók kialakítására is lehetőség nyílik majd.

Az elvégzendő építési munka építési engedélyköteles tevékenység.

Vállalkozó feladatát képezi jelen ajánlattételi felhívással egyidejűleg megküldött közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési dokumentumokhoz csatolt építési engedély és kiviteli tervekben, a szerződéstervezetben, valamint az árazatlan költségvetésben összefoglalt tevékenységek teljes körű ellátása a minőségi követelmények és a vonatkozó szabványok és építési előírások maradéktalan betartása mellett.

A részletes feladatleírást és az árazatlan költségvetést a közbeszerzési dokumentumok önálló mellékletét képező műszaki dokumentáció tartalmazza.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV:

Fő tárgy:

45000000-7 Építési munkák

További tárgyak:

45210000-2 Magasépítési munka

45443000-4 Homlokzati munka

45331000-6 Fűtés, szellőzés és légkondicionálás szerelése

45262300-4 Betonozás

45262310-7 Vasbetonozás

45262500-6 Kőműves és falazási munka

45262522-6 Kőművesmunka

45331210-1 Szellőzés szerelése

45300000-0 Épületszerelési munka

45310000-3 Villamos szerelési munka

45315100-9 Villamos gépészeti szerelési munkák

45410000-4 Vakolás

45421000-4 Asztalosipari munka

44230000-1 Építőipari ácsmunka

45430000-0 Padló- és falburkolás

45442100-8 Festés

45261300-7 Bádogozás és ereszcatorna készítés

45421100-5 Ajtók, ablakok és kapcsolódó tartozékok beszerelése
45421110-8 Ajtó- és ablakkeret beszerelése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárásra

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017. szeptember 20. napja

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: AFLAC Kft.

Székhelye: 3815 Abaújlak, Völgy u. 7.

Adószám: 13604893-2-05

„A Bükkaranyosi Általános Iskola tornacsarnokának kivitelezési munkálatai”

Résszempon	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	191.068.315,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónapokban megadva) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	48 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

2. Ajánlattevő:

Név: D-GESZTOR BAU Kft.

Székhelye: 3527 Miskolc, Vikend telep u. 6-8.

Adószám: 13416058-2-05

„A Bükkaranyosi Általános Iskola tornacsarnokának kivitelezési munkálatai”

Részszempont	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	165.664.500,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónapokban megadva) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	48 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

3. Ajánlattevő:

Név: K.T.K. Diamant Kft.

Székhelye: 3561 Felsőzsolca, Bartók B. u. 63.

Adószám: 11582979-2-05

„A Bükkaranyosi Általános Iskola tornacsarnokának kivitelezési munkálatai”

Részszempont	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	193.494.781,- Ft,
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónapokban megadva) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	48 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

4. Ajánlattevő:

Név: Tiszaújváros Transz Kft.

Székhelye: 3580 Tiszaújváros, Kandó Kálmán u. 2.

Adószám: 11859365-2-05

„A Bükkaranyosi Általános Iskola tornacsarnokának kivitelezési munkálatai”

Részszempont	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	172.308.861,- Ft

2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónapokban megadva) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)

4 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

5. Ajánlattevő:

Név: Zsopár Ép. Kft.
Székhelye: 3907 Tállya, Palota út 30.
Adószám: 23325287-2-05

„A Bükkaranyosi Általános Iskola tornacsarnokának kivitelezési munkálatai”

Részszerpont	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	186.763.791,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónapokban megadva) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	41 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

Az értékelési szempont: Legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont). A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján jelen eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		AFLAC Kft. Székhelye: 3815 Abaújlak, Völgy u. 7. Adószám: 13604893-2-05	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	8,67	606,9
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30	10	300
Összesen:	-	-	906,9

		D-GESZTOR BAU Kft. Székhelye: 3527 Miskolc, Vikend telep u. 6-8. Adószám: 13416058-2-05	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30	10	350
Összesen:	-	-	1000

		K.T.K. Diamant Kft. Székhelye: 3561 Felsőzsolca, Bartók B. u. 63. Adószám: 11582979-2-05	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	8,56	599,2

2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30	10	300
Összesen:	-	-	899,2

		Tiszaújváros Transz Kft. Székhelye: 3580 Tiszaújváros, Kandó Kálmán u. 2. Adószám: 11859365-2-05	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	9,61	672,7
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30	0,83	24,9
Összesen:	-	-	697,6

		Zsopár Ép. Kft. Székhelye: 3907 Tállya, Palota út 30. Adószám: 23325287-2-05	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	8,87	620,9
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30	8,54	256,2
Összesen:	-	-	877,1

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: Bírálati szempontok tekintetében adható legkisebb és legnagyobb pont: 0-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónapokban megadva) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30

1. értékelési részszerpont vonatkozásában megadott szakmai ajánlat árazott költségvetésének alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés főösszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb. Az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt. Az ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a

Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az ajánlatkérő számára.

A 2. értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékéknént tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Magasépítési kivitelezésben szerzett építésvezetői (magasépítési kivitelezés területén szerzett) szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
 - o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje magasépítési kivitelezés területén szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy ezen részszerpont a szakmai ajánlat releváns részét képezi, ezért az hiánypótlás keretében nem javítható vagy módosítható.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmugasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

*P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme*

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A 2. értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 48 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A közbeszerzési eljárásban a D-Gesztor BAU Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Vikend telep u. 6-8., Adószám: 13416058-2-05) kerül megjelölésre az eljárás nyerteseként. A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a D-Gesztor BAU Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Vikend telep u. 6-8., Adószám: 13416058-2-05) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték aránnyal bíró érvényes ajánlatot: (1000 pont, nettó ajánlati ár 165.664.500,- Ft).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² x igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- gépészet
- villamos

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: *nem ismert*

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2017.10.07. Lejárata: 2017.10.11.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.10.06.**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.10.06.****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk: ²**

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

