

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez²⁶

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <i>Bükkaranyos Község Önkormányzata</i>	
Postai cím: <i>Petőfi Sándor út 100.</i>	
Város: <i>Bükkaranyos</i>	Postai irányítószám: <i>3554</i>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: *„Út aszfaltozása, járdafelújítási munkálatok, új forgalmi sáv és parkoló kialakítása Bükkaranyos településen”*

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgya: *Építési beruházás: „Út aszfaltozása, járdafelújítási munkálatok, új forgalmi sáv és parkoló kialakítása Bükkaranyos településen”*

Mennyisége:

Utcánkénti bontásban a főbb adatokkal az alábbiak szerint:

Rákóczi utca:

Építési engedély köteles tevékenység. Rákóczi út meglévő aszfaltburkolatától a külterületi út aszfalt burkolata közötti meglévő nyomvonalú zúzalékos út kiépítése és személygépjármű parkolóállások kialakítása.

Burkolat szélesség: 3.0 m

padka szélesség: 0.5 zúzalékos

alap: 20 cm M-50 stab.

Burkolat: 6 cm AC-11 kopó

tervezett hossz: 159 m

Wass Albert utca:

Építési engedély köteles tevékenység. A Wass Albert utca jelenlegi zúzalékos út kiépítése teljes hosszban.

Burkolat szélesség: 3.5 m

padka szélesség: 0.5 zúzalékos

alap: 20 cm M-50 stab.

Burkolat: 6 cm AC-11 kopó

tervezett hossz: 435 m

Járdafelújítás a Petőfi Sándor és Ifjúság utcák mellett:

Nem építési engedély köteles tevékenység. A teljes szakaszon a meglévő szerkezet elbontása után új járdaszerkezet építése „Balaton” térkö burkolattal kiemelt illetve kerti szegélyvel.

Burkolat felülete: 2682 m²

Kiemelt szegély: 1815 m

Kerti szegély: 3094 m

Alapszerkezet: 15 cm C12/15-16 beton

Új forgalmi sáv és parkoló kialakítása a Báthori István és Petőfi Sándor utcákban:

Építési engedély köteles tevékenység. Bükkaranyos belterületén a 2514 jelű Emőd–Bükkaranyos ök. úton a 6+670 szelvényében (COOP bolt előtt és azzal szembeni utcában) és a Báthori István utcában parkolók kerülnek kialakításra.

Parkolók kialakítás az országos közút mellett: Az országos közúton kialakítandó parkolók a meglévő út nyomvonalvezetése mellett nem kerülhettek volna kialakításra ezért a tervben szereplő mértékben az útburkolat szélesítése és így a közút ezen szakasza a szelvényezés szerinti bal oldal irányába kissé eltolódik. A szélesítés a 6+663,37 - 6+678,87 km szelvények között valósulna meg a meglévő középsíziget 1,8 méteres elbontásával. A nyomvonallal megváltoztatásához a szélesítésen kívül a 6+608,42 – 6+725,18 km szelvények között a burkolat újra aszfaltozására is szükség van.

1.1. Pályaszerkezet parkolónál:

- 6 cm betonkő burkolat;
- 20 cm C12/15 beton burkolat alap;
- 15 cm M22 mechanikai stabilizáció;
- 10 cm homokos kavics fagyvédő réteg;

1.2. Pályaszerkezet szélesítésnél:

- 4 cm AC 11 kopó j. aszfalt kopóréteg;
- 5 cm AC 16 alap j. aszfalt alapréteg (kötőréteggént beépítve);
- 5 cm AC 16 alap j. aszfalt alapréteg;
- 10 cm homokos kavics fagyvédő réteg;

1.3. Burkolt megerősítésnél:

- 4 cm AC 11 kopó j. aszfalt kopóréteg;
- 5 cm AC 16 alap j. aszfalt alapréteg (kötőréteggént beépítve);

Parkolók kialakítás a Báthori István utcában: A Báthori István utca vége a 2514 j. út tengelyében végződik. A tervezett parkolók eszerint a szelvényezés szerinti jobb oldalon a 0+057,40 km szelvényben kezdődnek és a 0+091,90 km szelvényben fejeződnek be. A 0+080,82 km szelvény és a 0+086,57 km szelvények között nem épül parkoló, itt 5,75 méteren szabadon hagyott telekbejáró található. A parkolók száma összesen 5 db melyet a kapubejáró két részre oszt 4 és 1 db. A parkolók helyzete az útburkolat mellett lévő 2,50 méter széles és padka területen kerülne kialakításra közvetlenül a meglévő burkolathoz való csatlakozással, süllyesztett szegély elválasztással, hasonló módon, mint a 2514 j. út esetében. A parkolók mérete 5,75 méter hosszban és 2,30 méter szélességben kerültek megtervezésre. Az 5,75 méter hosszúság elegendő az egymás után várakozó gépjárművek ki és beállítására. A parkolók egymástól való optikai elválasztása a térköburkolat különböző színe vagy burkolati jel felfestése teszi majd lehetővé.

1.4. Pályaszerkezet parkolónál:

- 6 cm betonkő burkolat;
- 20 cm C12/15 beton burkolat alap;
- 15 cm M22 mechanikai stabilizáció;
- 10 cm homokos kavics fagyvédő réteg;

Aszfaltburkolatok felső rétegének lemarása, hideg eljárás	m ³	45
Burkolatszél vágás és felső rétegek bontása	m	72
Burkolatszél visszabontás szélesítésnél	m	29
Töltés visszabontása elszállításal	m ³	40

Védőréteg készítése homokos kavicsból	m3	25
M22 jelű mechanikai stabilizáció	m3	23
C 12/15 beton útalap	m3	26
AC-16 alap	m3	1
AC-16 alap	m3	26
AC-11 kopó	m3	21
Süllyesztett szegély készítése	m	60
Térkö burkolatok 6 cm vtg. beton idomkőből	m2	138

Bükkaranyos belterületén a Rákóczi utca, Wass Albert utca útépitése, valamint a Báthori István. és Petőfi Sándor utcákban az új forgalmi sáv és parkoló kialakítása építési engedélyköteles tevékenységek közé tartozik; Bükkaranyos belterületén járdafelújítás a Petőfi Sándor és Iffúság utcák mellett tárgyú kivitelezési munka építési engedélyhez vagy bejelentéshez nem kötött tevékenységek közé tartozik.

A részletes feladatleírást és az árazatlan költségvetést a közbeszerzési dokumentumok önálló mellékletét képező műszaki dokumentáció tartalmazza.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV:

Fő tárgy:

45000000-7 Építési munkák

További tárgyak:

45233140-2 Közúton folyó munkák.

45233200-1 Különféle útburkolatok.

45233223-8 Úttest újraburkolása.

45233228-3 Útburkolat építése.

45233253-7 Gyalogút burkolása.

45233160-8 Gyalogút és egyéb zúzalékos útburkolatok.

45233270-2 Parkolóhely burkolati jeleinek festése.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti eljárás) közbeszerzési eljárásra

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Név: Szinva Épszolg Kft.

Székhelye: 3527 Miskolc, Boldva utca 25.

Adószám: 14764543-2-05

„Út aszfaltozása, járdafelújítási munkálatok, új forgalmi sáv és parkoló kialakítása Bükkaranyos településen”

Részszerpont	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	67.982.360,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónapokban megadva) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

2. Ajánlattevő:

Név: LASPED Kft.

Székhelye: 3528 Miskolc, Visó út 9.

Adószám: 12976119-2-05

„Út aszfaltozása, járdafelújítási munkálatok, új forgalmi sáv és parkoló kialakítása Bükkaranyos településen”

Részszerpont	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	71.704.275,- Ft

2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónapokban megadva) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	24 hónap
---	----------

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

3. Ajánlattevő:

Név: MM BAUSZER Kft.

Székhelye: 1089 Budapest, Visi Imre u. 12.

Adószám: 14749612-2-42

„Út aszfaltozása, járdafelújítási munkálatok, új forgalmi sáv és parkoló kialakítása Bükkaranyos településen”

Részszerpont	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	74.310.501,- Ft
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónapokban megadva) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	17 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

Az értékelési szempont: Legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont). A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalások az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján jelen eljárásban nem írt elő alkalmassági követelményt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Szinva Épszolg Kft. Székhelye: 3527 Miskolc, Boldva utca 25. Adószám: 14764543-2-05	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30	6,25	187,5
Összesen:	-	-	887,5

		LASPED Kft. Székhelye: 3528 Miskolc, Visó út 9. Adószám: 12976119-2-05	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	9,48	663,6
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30	5	150
Összesen:	-	-	813,6

		MM BAUSZER Kft. Székhelye: 1089 Budapest, Visi Imre u. 12. Adószám: 14749612-2-42	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	9,15	640,5

2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30	3,54	106,2
Összesen:	-	-	746,7

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: *Bírálati szempontok tekintetében adható legkisebb és legnagyobb pont: 0-10.*

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány:

<i>Értékelési szempont</i>	<i>Súlyszám</i>
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A teljesítésbe bevonásra kerülő építésvezető szakember szakmai tapasztalata (hónapokban megadva) (az ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 48 hónap)	30

1. értékelési részszerpont vonatkozásában megadott szakmai ajánlat árazott költségvetésének alapadataiból ajánlatkérő ellenőrzi az ajánlattevő számításait, és szükség esetén azt a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint számítási hiba javítására vonatkozó előírások szerint javítja.

A nettó ajánlati ár átalányár, az árazott költségvetés fűűsszesítőjének összesen sorában szereplő nettó összeget kell tartalmazza. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek, stb. Az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt. Az ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő azon értékelési részszerpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

A részszerpontok esetén ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb összegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekintik ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az ajánlatkérő számára.

A 2. értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

Útépítési területen szerzett építésvezetői (mélyépítési kivitelezés területén) szakmai tapasztalat = hónapban megadott gyakorlati idő

A hónapban megadott gyakorlati idő meghatározása az önéletrajz alapján:

- az adott projekt vonatkozásában az év, hónap adatokkal megadott hónapok kerülnek összeadásra, úgy, hogy
 - o az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába
 - o a projekt kezdő és záró hónapjába nem lehet beleszámítani a garanciális időszak hosszát, hanem a munkaterület átadástól a műszaki átadás lezárásáig tartó időszakot

A gyakorlat vonatkozásában a felolvasólapon csak egész hónap ajánlható meg.

Az ajánlattevő személyi állományának képzettsége és tapasztalata:

Amennyiben az ajánlattevő a teljesítésbe bevon olyan építésvezető szakembert, aki rendelkezik útépitési kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalattal ajánlatkérő pontokkal értékeli.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő rögzíti, hogy jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás legkedvezőbb szintje útépitési kivitelezés területen szerzett szakmai gyakorlat vonatkozásában 48 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot, azaz 10 pontot ad.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy ezen részszerpont a szakmai ajánlat releváns részét képezi, ezért az hiánypótlás keretében nem javítható vagy módosítható.

Amennyiben az önéletrajzból számolt szakmai tapasztalati idő eltér a felolvasólapon jelzett értéktől, akkor az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Amennyiben a különböző megajánlások között így azonos pontszám keletkezik, abban az esetben a kerekítés addig folytatódik minden ajánlat esetében, amíg különbség nem lesz az ajánlatok között. (ehhez ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Abban az esetben, ha szakember tekintetében tett megajánlás minden ajánlattevő esetében 0, ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül minden ajánlattevőnek 0 pontot ad.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

A 2. értékelési részszerpont legkedvezőbb szintje: 48 hónap, melynél kedvezőbb megajánlás esetében is a kiosztható maximális pontszámot kapja az ajánlattevő.

A szakmai gyakorlati tapasztalatra tett vállalást egész hónapokban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A közbeszerzési eljárásban a Szinva Épszolg Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Boldva utca 25., Adószám: 14764543-2-05) kerül megjelölésre az eljárás nyerteseként. A közbeszerzési dokumentumokban meghatározott bírálati szempontokra figyelemmel a Szinva Épszolg Kft. (Székhelye: 3527 Miskolc, Boldva utca 25., Adószám: 14764543-2-05) ajánlattevő tette a legjobb ár-érték aránnyal bíró érvényes ajánlatot: (887,5 pont, nettó ajánlati ár 67.982.360,- Ft).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2017.10.07. Lejárata: 2017.10.11.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.10.06.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.10.06.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

az ellenjegyzés
adokumentum
egyszerre vo-
natkosít
2017.10.06.

dr. Krompák Orsolya
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
licenztartószám: 00909